Дело № 05-1006/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

город Сургут 1 июля 2024 года

ул. Гагарина д.9 каб.209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

без участия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Сурина Дмитрия Сергеевича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Сурина Дмитрия Сергеевича, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ,

установил:

09.04.2024 в 00 часов 01 минуту по адресу: Сургут г, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра АО, Сурин Дмитрий Сергеевич не оплатил в установленный законом срок до 09.04.2024 00 часов 01 минуту административный штраф в размере 500 рублей, назначенный постановлением № 18810586240109000477 от 09.01.2024, вступившим в законную силу 07.02.2024.

Протокол и материалы дела поступили мировому судье 25.06.2024 без доставления привлекаемого административным органом.

Сурин Дмитрий Сергеевич на рассмотрение дела не явился, надлежащим образом извещен о дне и времени рассмотрения дела. Извещение о дне и времени рассмотрения дела Сурину Дмитрию Сергеевичу направлено телеграммой по адресу места жительства, представленному административным органом, телеграмма вручена жене Сурина Д.С. –согласно уведомлению 28.06.2024, Сурин Дмитрий Сергеевич ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

Обсуждая возможность рассмотрения дела в отсутствие привлекаемого лица, суд постановил о рассмотрении дела в его отсутствие по следующим основаниям.

В силу части 3 статьи 25.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест или обязательные работы, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.

В силу примечания 3 к статье 20.25 КоАП РФ административный арест, предусмотренный [частью 1](file:///%5C%5Cfs%5CPublic%5C4%5C%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B0_%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C2023%5C%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2%D0%AB%5C860%20%D1%81%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BD%2020.25%20%D1%88%D1%82%D1%80%20%D0%B1%D0%B5%D0%B7%20%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D0%BE.docx#sub_202501) настоящей статьи, не может применяться к лицу, которое не уплатило административный штраф за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](file:///%5C%5Cfs%5CPublic%5C4%5C%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B0_%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C2023%5C%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2%D0%AB%5C860%20%D1%81%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BD%2020.25%20%D1%88%D1%82%D1%80%20%D0%B1%D0%B5%D0%B7%20%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D0%BE.docx#sub_120) настоящего Кодекса и зафиксированного с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи.

 При таких данных, наказание в виде ареста не может быть назначено привлекаемому т.к. административное правонарушение выявлено с применением видеофиксации.

По данному делу судья допускает возможность назначения лицу, в отношении которого ведется производство по делу, административного наказания в виде административного штрафа, поскольку санкция части 1 статьи 20.25. КоАП РФ устанавливает альтернативное к наказанию в виде обязательных работ, которое может быть назначено лицу только в случае рассмотрения дела с его участием, административное наказание в виде штрафа, привлекаемое к административной ответственности лицо не явилось, фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания в виде штрафа кроме предусмотренного статьей наказания в виде обязательных работ.

При таких данных, полагаю возможным рассмотрение дела в отсутствие привлекаемого лица при наличии факта его надлежащего извещения.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В обоснование вины привлекаемого лица представлены: протокол № 18810886240920043668 об административном правонарушении от 07.06.2024, копия постановления № 18810586240109000477 от 09.01.2024, вступившего в законную силу 07.02.2024, доказательства вручения привлекаемому постановления, справка, карточка учета ТС, карточка операции с ВУ, извещение, реестр правонарушений, информация ГИС ГМП, согласно которой штраф оплачен 21.05.2024, отчет об отслеживании почтового отправления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///%5C%5Cfs%5CPublic%5C4%5C%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B0_%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C2024%5C%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2%D0%AB%5C884%20%D0%B7%D0%B0%D1%80%D1%83%D0%B1%D0%B8%D0%BD%2020.25%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%89%20%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%20%D1%81%20%D0%BD%D0%B8%D0%BC.docx#sub_315) настоящего Кодекса.

Согласно части 3 статьи 4.8 КоАП РФ срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Из системного толкования части 1 статьи 20.25 и статьи 32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа, и после истечения этого срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из материалов дела, постановление по делу об административном правонарушении № 18810586240109000477 от 09.01.2024, вступило в законную силу 07.02.2024. Таким образом, штраф должен был быть уплачен до 09.04.2024, о чем отражено в протоколе. Следовательно, датой совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, является 09.04.2024.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Вместе с тем, наложенный на Сурина Дмитрия Сергеевича административный штраф в размере 500 рублей был уплачен им 21.05.2024, то есть по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, в процессе исполнения постановления по делу об административном правонарушении, что свидетельствует о наличии события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ и состава административного правонарушения в действиях привлекаемого лица.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд находит уплату штрафа привлекаемым до составления протокола об административном правонарушении № 18810886240920043668 от 31.05.2024 и рассмотрения дела в судебном заседании – 21.05.2024.

Отягчающих вину обстоятельств и оснований для прекращения производства по делу не установлено судом при рассмотрении дела.

Вместе с тем, в силу статьи 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения лицо, его совершившее, может быть освобождено от административной ответственности.

На возможность применения судами общей и арбитражной юрисдикции положений статьи 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения указано и в определениях Конституционного суда РФ от 09.04.2003 N 116-О и от 05.11.2003 N 349-О.

В соответствии с абзацем 3 пункта 21 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Таким образом, суд в ходе рассмотрения дела обязан установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

В тоже время, существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Поскольку Суриным Дмитрием Сергеевичем уплачен штраф до составления протокола об административном правонарушении № 18810886240920043668 от 07.06.2024 и рассмотрения дела в судебном заседании – 21.05.2024, приведенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что совершенное привлекаемым лицом деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Аналогичная позиция подтверждается и судебной практикой высших инстанций (Постановление Верховного Суда РФ от 11 сентября 2020 г. N 5-АД20-85).

Таким образом, судом сделан вывод, что составлением протокола об административном правонарушении, и рассмотрением административного материала достигнута предупредительная цель административного производства, установленная статьей 3.1 КоАП РФ, а применение в данном случае меры административного наказания в виде штрафа будет носить неоправданно карательный характер, не соответствующий тяжести правонарушения и степени вины лица, привлеченного к ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 2.9, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Сурина Дмитрия Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признав деяние малозначительным на основании статьи 2.9 КоАП РФ, освободив его от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная